

## **Информативные возможности записных разрядных книг начала XVIII века**

*В статье выясняется количество и содержание записных книг «всяких дел» Московского стола Разрядного приказа начала XVIII в., которые были утрачены в 1812 г. Оцениваются информативные возможности и пригодность дошедшего до нашего времени материала XVIII в. для реконструкции утраченных записных книг: опись Разрядного архива, документация о переплете разрядных книг, а также малоизвестные тетради выписок этих книг, снятых Г.Ф. Миллером около 1760-х гг. Приведена статистика уникальных известий источника за 1701, 1703 гг. В то время как 22 книги записные разрядные книги «всяких дел» XVII в. введены в научный оборот, а половина опубликованы, попытки изучения и реконструкции 8 аналогичных книг за XVIII столетие до сих пор не предпринимались. Публикуется фрагмент описи ЗРК за 1700-е гг.*

*Ключевые слова:* Записные книги, Разрядный приказ, московские приказы, Петр I, Г.Ф. Миллер, источниковедение, московские чины, думные чины.

На рубеже XVII–XVIII вв. Разрядный приказ (Разряд) продолжал оставаться основным учреждением Московского государства по организации военного дела, управления армией и широким кругом вопросов административно-политического свойства. Московскому столу Разрядного приказа, как главному отделению среди девяти разрядных столов, принадлежали дела оформления и учета службы бояр, окольничих, других думных чинов, дьяков и еще более 10 тысяч «царедворцев», состоявших в московских чинах от жильцов до стольников. Опытные подьячие Московского стола составляли и редактировали разрядные и боярские книги, смотренные и боярские списки, прочие служебные перечни, полковые росписи, справки по запросу Думы, приказов и самих служилых людей, принимали их челобитные, воеводские росписи городов, рассылали памяти по важнейшим правительственным делам в другие московские приказы и города, вели записные разрядные книги.

Благодаря пополнению текущего архива Разряда обширной документацией, Московский стол уже в XVII столетии сосредоточил функции своеобразной канцелярии, как его трактовали в дореволюционной историографии. В Разряд стекались сведения о состоянии военного дела, запасов и служилого населения уездов. Поддерживалась переписка с городскими воеводами и руководством Большого полка. Назначения на

воеводства не могли миновать отработанные механизмы этого приказа. Подготовка указов и распоряжений царя по кадровым делам и служебному ведению московских чинов и «ратных людей» придавали и Московскому столу, и Разряду в целом значение незаменимого информационного центра государства, правительственной инстанции, соединявшей верховную власть и царскую Думу с приказами и местной администрацией.

Круг дел и количество столов приказа с течением времени изменялись, вызывая перемены в репертуаре и структуре разрядной документации. Тем не менее, каждый вид деятельности этого учреждения отражен и может быть реконструирован по массовой документации. К массовым историческим источникам, экстраполируя воззрения Б.Г. Литвака, необходимо отнести исторические документы, сходные по происхождению, однородные по содержанию и однотипные по форме записей<sup>1</sup>. Именно такими источниками являются записные разрядные книги различных столов приказа для текущих практических потребностей. Московский стол вел ежегодно несколько разновидностей записных разрядных книг (далее – ЗРК).

Наиболее обширные записные книги воеводским «отпискам»<sup>2</sup> кратко и хронологически излагали поступавшие в приказ письма уездных глав. Иногда книги «записи отпискам» включали записи распоряжения дьяков, вызванные конкретной «отпиской». Другие тематические разновидности: «книги о полковых делах» и записные книги челобитных, которые аккумулировали поступавшие челобитья от служилых и приказных людей по вопросам жалования, службы или делам самого Разряда. Записные книги указам создавались для регистрации поступавших царских указов, а книги исходящих памятей и грамот – для отсылавшихся памятей Разряда в другие приказы, а в уезды тексты грамот с записью распоряжений центральной власти. Иногда встречается стандартная формула «именные указы из Разряда» в другие инстанции, исходившие как бы от имени царя, освящаясь его именем, по его распоряжению. Но непосредственно текст указов разрабатывался дьяком и старыми подьячими, без участия царя, как правило, под контролем главы приказа. В 1690–1711 гг. руководил приказом деятельный боярин Тихон Никитич Стрешнев, к которому поступали и устные и письменные повеления царя или через письма его сопровождавших сановников.

Особо высокий статус в Московском столе Разряде имели ежегодные разрядные записные книги «всяких дел» или «всяким делам» (далее ЗРКВД), близкие по содержанию к записным книгам указов этого приказа. Об этом говорит и важность содержания, и кожаные переплеты, которые в начале XVIII в. были сделаны, прежде всего, для такой разновидности ЗРК. Книги записей отписок за начало столетия так и остались непреплетенными и известны в отдельных подлинных фрагментах.

---

<sup>1</sup> Литвак Б.Г. Очерки источниковедения массовой документации XIX – начала XX в. М., С. 6–9.

<sup>2</sup> Наиболее подробно, но, к сожалению, с ошибками книги воеводских отписок перечислены в обзоре дел Московского архива министерства юстиции (далее – МАМЮ). См. Описание документов и бумаг, хранящихся в МАМЮ. Кн. 4. М., 1884. С. 415.

Позднейшая записная разрядная книга «всяким делам», дошедшая до нашего времени в подлиннике, относится к 1696/97 г., сохранилась частично. Более трети листов этой книги были утрачены еще в XIX в. Как известно, значительная часть материала погибла при захвате Наполеоном Москвы в 1812 г. Богатейший архив Разрядного приказа был выброшен в кремлевский ров из здания Сената.

К известным цифрам о сохранившихся разрядных делах после французской оккупации надо прибавить не менее утешительные данные. Из 79 записных разрядных книг «всяких дел» 1625–1708 гг., кратко описанных в 1733 г. до нашего времени сохранилось 22 аналогичные книги<sup>3</sup>, то есть 27% всех ЗРКВД. Если предположить, что несколько книг были утрачены к моменту составления описи, то таким образом до современных историков дошла лишь каждая четвертая рукопись из существовавших ЗРКВД. Все подлинные книги 1698–1709 гг. ЗРКВД утрачены к настоящему времени и очень маловероятно, что они будут обнаружены.

Задачи данной статьи определяются уникальными сведениями неизученного ранее источника за 1700-е годы. В то время как 22 книги ЗРКВД XVII в. давно введены в научный оборот, а половина из них опубликованы, попытки изучения памятника и его реконструкции за XVIII столетие до сих пор не предпринимались. Необходимо выяснить количество существовавших записных книг «всяких дел» Московского стола Разряда, составленных в начале XVIII в., оценить информативные возможности дошедшего до нашего времени материала, пригодного для реконструкции утраченных ЗРКВД. Материал для реконструкции состоит из черновиков ЗРКВД<sup>4</sup>, документации Разряда о переплете таких книг, а также из копий, снятых Г.Ф. Миллером, видимо, в 1760-е гг., практически неизвестных специалистам по истории петровской эпохи.

По косвенным данным, приведенным О.В. Новохатко<sup>5</sup>, записные книги за 1700–1701, 1705–1709 гг. были источником сведений для обширной статьи «Московские старинные приказы», опубликованной в XVIII в. в «Древней Российской Вивлиофике» (далее – ДРВ)<sup>6</sup>. Эта публикация, написанная по текстам и архивным выпискам Г.Ф. Миллера, стала первым путеводителем по истории московских приказов. Труд состоял из обзорных справок о 101 учреждении, расположенных в алфавитном порядке. Но многочисленные

---

<sup>3</sup> По мнению О.В. Новохатко сохранившиеся книги описи Ф. 210, оп. 6а (Записные книги Московского стола) № 13, 14, 15, 17, 19 не относятся к ЗРК «всяких дел». См.: Новохатко О.В. Записные книги Московского стола Разрядного приказа. М., 2000. С. 11.

<sup>4</sup> Черновики отдельных документов ЗРКВД сохранились в архивной описи «Разрядные вязки». См.: РГАДА. Ф. 210. Оп. 8. В. 38. Д. 70; В. 42. Д. 29; В. 29. Д. 1.

<sup>5</sup> Новохатко О.В. Указ. соч. С. 10. 14–15.

<sup>6</sup> В статье, материалы которой подготовил Г.Ф. Миллер, речь шла в частности о сведениях по времени существования Малороссийского приказа, сказано: «...а по делам бывшего Посольского приказа значится с 1649; по записным же Разрядным книгам с 1663 по 1709 год», аналогично упоминаются записные книги с 1626 по 1709 г. в статье о Казенном дворе и многих других приказов. См.: Древняя Российская Вивлиофика. Изд. 2-е. М., 1791. Ч. XX. С. 320, 329–330.

ссылки на ЗРК XVIII в. лишь в единичных случаях содержали краткие цитаты из копий источников, которые приведены ниже (табл. 2). Ссылки в статье «Московские старинные приказы» не уточняют разновидность ЗРК. По цитатам трудно представить точную атрибуцию и количество разрядных книг, доступных Миллеру.

Более надежные сведения о существовании позднейших ЗРКВД можно извлечь из разрядных описей и приходно-расходных книг, в одной из которых сказано о переплете такой книги: «1705-го февраля в 22 день по указу великого государя (титул) переплетен боярский список да *записная книга всяких дел* (курсив мой. – А.З.) нынешняго 1705-го году в красную телятинную кожу, по клеймом и по обрезу положено золото местами; *а записная в белую кожу*; а по договору за приклад и за работу переплетчику Власу Ерофееву довелось дать денег рубль, да дать с роспискою и записать в расход. Справил Иван Топилской. По его в. г. указу за переплет книг Влас Ерофеев рубль взял, а в ево место росписался розрядных сенеи подьячей Михаила Попов»<sup>7</sup>.

Наиболее полные данные об имевшихся в послепетровское время ЗРКВД Московского стола обнаружены в описи 1733 г., раскрывающей содержание книг ежегодно с 1714 по 1708 гг. включительно<sup>8</sup>. Часть этих данных приведена в конце данной статьи (приложение 1). Подчеркну, что согласно современным представлениям, ни одна из ЗРКВД после 1696/97 гг. в подлиннике не сохранилась. В описи не упомянуты книги 1702 и 1709 г., факт существования которых должны изучаться дополнительно.

До сих пор в историографии было неясно точное местонахождение выписок из ЗРК, сделанных Миллером, которые могли послужить источником статьи «Московские приказы» для сюжетов по началу XVIII в. В публикации А.Б. Каменского, посвященной атрибуции этой статьи, имеется лишь одна ссылка на выписки по XVII столетию<sup>9</sup>. Обширные копии Миллера из ЗРК 1701–1702, 1703–1708 гг., хранящиеся в одном из так называемых «портфелей Миллера»<sup>10</sup>, были обнаружены автором этих строк. Выписки из ЗРК были сделаны писцами по заказу выдающегося историка, содержат его собственноручные пометки на русском и немецком языках. Объем выписок и копий Миллера из ЗРК, хранящихся в РГАДА, указан в табл. 1. В настоящее время выписки размещены архивистами по каждому году в отдельные тетради – архивные единицы хранения с собственной пагинацией листов<sup>11</sup>. Кроме

---

<sup>7</sup> РГАДА. Ф. 210. Книги Денежного стола. Д. 257. Л. 37.

<sup>8</sup> Описью не отмечены только книги за 1715, 1716, 1710 и 1702 г. ЗРК 1708 г. включает 1700 г. За 1714 имеется две книги, одна из которых о «походе великого государя на службу».

<sup>9</sup> Упомянуто только одно дело на 132 листа (РГАДА. Ф. 199. п. 388. Д. 2), в котором содержатся выписки о приказах с 1625 по 1691 г. См.: Каменский А.Б. Изучение истории государственных учреждений Московской Руси во второй половине XVIII в. // Исторические записки. Т. 108. М., 1982. С. 264, 271.

<sup>10</sup> РГАДА. Ф. 199. Оп. 1. П. 130.

<sup>11</sup> Копии ЗРК 1707–1708 гг. собраны в одну тетрадь и далее вновь за 1708 г. особо в отдельную тетрадь Тетрадь за 1707–1708 гг. была выделена ошибочно, т. к. на л. 1–26 содержатся выписки за 1707 г., на л. 39–45 выписки за 1708 г., которые хронологически продолжают отдельную тетрадь выписок за 1708 г.

выписок из ЗРК практически каждая тетрадь содержит купюры из других источников, помещенные отдельными блоками в тетради Миллера или до, или после текста ЗРК.

Таблица 1

Объем и заголовки миллеровских выписок  
записных разрядных книг XVIII в.

Год ЗРК	Заголовок в начале выписок	Объем (в страницах)
1701	«В записной книге входящим и всяким делам 1701 года»	49
1703	«1703 года»; «В записной книге 1703-го года исходящим всяким делам написано тако»	24
1704	«В записной книге 1704-го года исходящим всяким делам написано тако»	20
1705	«1705 года»	37
1706	«Из записн. Розрядн. Книги 1706 года»	36
1707	Нет заглавия	52
1708	«Из записн. Розрядн. Книги 1708 года»	30
	Всего	248

Чтобы понять насколько миллеровские выписки ЗРК были актуальны для написания статьи «Московские приказы» для ДРВ, необходимо сопоставить внутривыписочные цитирования с текстами выписок Миллера (табл. 2).

Таблица 2

Цитирование записных разрядных книг XVIII в. в статье ДРВ  
«Московские приказы», «Дворцовых разрядах» и выписках Миллера

Год ЗРК в описании приказа	Московские учреждения (из ДРВ) с наличием ссылки на ЗРК или указа из ЗРК	Цитаты ЗРК в статье с установлением наличия в («Дворцовых разрядах» Т. 4); /выписках ЗРК Миллера/
1700	Рейтарский приказ*, Государев двор**, Рудокопных дел приказ***	* указ 18 февраля: «государь сперва указал Иноземскому и Рейтарскому приказам не быть, а которые в тех приказах были ведомы генералы, полковники и нижних чинов начальные люди сухаго пути, ведать всех боярину» кн. Я.Ф. Долгорукову; (ДР.Т.4. Стб. 1122); /Не выявлены копии ЗРК1700 г./ **указ 17 марта: «государь указал на Москве на своем государевом дворе быть и дела ведать, какия прилучатся, боярину» кн. И.Б. Троекурову; (нет в ДР); /Не выявлены выписки ЗРК1700 г./ *** указ от 24.08.1700: великий государь указал на Москве золотыя, серебряныя и иных руд дела ведать в приказе Большая казны, и писать приказом рудокопных дел; (см ДР. Т.4. Стб 1154-1155); /Не выявлены выписки ЗРК1700 г./
1701	Рейтарский приказ*, Ближняя канцелярия, Мастерская палата царицы Прасковии Федоровны	*Указ по ЗРК от 23.06.1701 «онные приказы Рейтарской и Иноземской писать приказом Военных дел»; /Текст в выписках Миллера/

1703	Семеновская приказная палата – (косвенная ссылка на ЗРК)	Упоминание учреждения с 1703 г.; /Текст указа 20.08.1703 с упоминанием Семеновского приказа/
1704	Московский судный приказ (косвенная ссылка на ЗРК)	Указ 30.09.1704: «внесены дела Холопьяго приказа, и велено учинить в оном особой стол»; /текст указа в выписках Миллера/
1705	Ингерманландская канцелярия (С.313)	Указ по ЗРК от 03.03.1705: «дела онаго (Конюшенного приказа – А.З.) ведать в Ингерманландской канцелярии»; /Текст в выписках Миллера/
1706	Ингерманландская канцелярия (С. 313)*, Расправная палата (С.393)**	* Ссылка на ЗРК 1706 г. **Указ от 25.12.1706: «государь указал же на Москве быть и в палате Росправныя дела ведать боярину Князю Михайлу Алегуковичу Черкасскому»; /Нет текста в выписках Миллера/
1707	Столовая палата (С.400)	«В записных книгах значится 1707 году, по состоявшемуся в той палате указу о записывании Московских чинов людей и городских по наряду для службы приездов»; /Текст в выписках Миллера/
1708	Ближняя канцелярия (С.280), Ингерманландская канцелярия (С. 313)*	*Указ по ЗРК 04.03.1708: «велено Ингерманландския все канцелярии совокупить в одну, и учредить тое Канцелярию на Потешном дворе»; /Текст в выписках Миллера/
1709	Оружейная палата (С.349), Преображенский приказ (С.379) и др.	Упоминание приказов в записных книгах «по 1709 г.». Нет цитирований ЗРК 1709 г. в статье «Московские приказы»; /Не выявлены выписки ЗРК 1709 г./

Выписки Миллера из ЗРК замечательны тем, что содержат полные копии документов, указов, известий в хронологическом порядке. Сопоставление статьи из ДРВ и миллеровских архивных выписок говорит в пользу того, что именно последние были использованы для сюжетов статьи «Московские старинные приказы» по XVIII столетию. Прямой ссылки на ЗРК в этой статье нет за 1703 и 1704 гг., но упоминаются учреждения со ссылкой на документы за данные годы, которые отражены в выписках ЗРК. Таким образом, составитель публикации о приказах в ДРВ и сам Миллер использовали выписки из ЗРК за 1700–1708 гг. и, вероятно, за 1709 г., исключая 1702 г. Кроме ЗРК составителем статьи экстрактировалась и другая документация.

Установление тождества записей миллеровских выписок утраченным ЗРКВД 1700-х гг. также подтверждается по тетрадам выписок за 1701 и 1703 гг., хранящимся в РГАДА. Достоверное представление о содержании утраченных ЗРКВД XVIII в. складывается из экстраполяции содержания книг предшествующего столетия и анализа содержания ЗРК по развернутой описи 1733 г. Записные книги «всяких дел» Московского стола Разряда, как правило, начинались объемным перечнем приказных судей, воевод, приказных людей по городам, что, к сожалению, не отражено в выписках Миллера, по крайней мере, в полнотекстовом формате и поэтому требует дополнительных поисков для реконструкции начальных блоков ЗРКВД.

Практически неизменными частями ЗРКВД были записи о крестном хождении, литургиях в кремлевских соборах, о пожалованиях в думные чины и дьяки. Все эти элементы в различной степени полноты отражены в миллеровских выписках. Степень сокращения выписок, например, по чиновным награждениям, можно предположить по данным назначения во дьяки из боярских списков.

Составитель описи 1733 г. обратил внимание на события, типичные для фиксации в ЗРК конца XVII в., но не отраженные другой документацией. Согласно описи в ЗРК 1701 г. упомянуты: крестный ход, пожалования чинов, прибытие послов, высылка ратных людей на службу, «о выходах и походах». В миллеровских выписках за этот год на 49 страницах нет сведений о крестном ходе. Относительно посольств имеется только запись о втором прибытии в Москву прусского посланника М.Л. фон Принтцена (Printzen). Отражены подробности подготовки встречи. Думные люди по указу Петра I от 21 июня должны были поставить на царскую конюшню «кореты нарядные о шти, а у кого нет о двух возниках», которым полагалось быть «в нарядном платье в французских и в венгерских или в русских, какие у кого кафтаны есть». 24 июня царь принял Людвига фон Принтцена «с листом» в Столовой палате Кремля. Тогда же, по-видимому, и состоялось награждение кавалерией посланника прусского короля – третье в истории ордена Андрея Первозванного. Думные люди были в камчатых и в суконных «французских цветных кафтанех, а рынд при нем великом государе не было». Детали церемонии с участием думных чинов выдают интерес Московского стола Разряда к описанию события, что напрямую входило в предмет его ведения<sup>12</sup>.

Около трети указов из выписок ЗРК за 1701 г. посвящены высылке и нарядам на службу московских чинов и ратных людей. Они состоялись 20 июня, 11 февраля, 9 апреля, 7 мая, 21 июня, 1 августа, 31 октября. Тексты трех из этих 7 указов не вошли в известные сборники законодательства «Полное собрание законов Российской империи» (далее – ПСЗ) и «Письма и бумаги Петра I» (ПиБ), «Памятники дипломатических сношений» (ПДС) и другие издания, включая «Походные журналы» (ПЖ) и публикации нарративных источников. В каждом из документов говорится о записи указа по приказу Т.Н. Стрешнева в книгу или в Разряде. В некоторых случаях упомянута фамилия думного дьяка, закрепившего указ. Все эти формулы были, например, отсечены публикаторами ПСЗ как избыточная информация. Это делает выписки Миллера намного более ценным вариантом даже известных текстов.

Наиболее наглядно уникальность известий из выписок Миллера, демонстрирует объем неизвестных ранее документов (табл. 3).

В выписках приведены тексты двух грамот владимирскому воеводе стольнику М.И.Свечину, поскольку затрагивают службу московских чинов. Миллером выписаны документы (полные известия) о награждении думными чинами в 1701 г. Н.М. Зотова, в Воронежском походе – И.И. Исленьева, о написании Б.П. Шереметева званием «кавалера малтийского

---

<sup>12</sup> РГАДА. Ф. 199. Д. 130. Ч. 16; Ф. 210. Оп. 20. Д. 225. Л. 78.

свидетельствованного». Заметное место занимает «дело Бестужевых-Рюминых», включающее: указ о написании служилой этой фамилии отдельно от рода Рюминых, челобитье, свидетельства из Англии рода и герба их родоначальника, списки с подлинных грамот 6977, 7017, выписка из Лондона о рождении Габриэля Беста в 1403 г., роспись 19 представителей семейства Бестужевых-Рюминых в московских и трех десятков в прочих чинах.

В двух изучаемых тетрадях выписок любопытны уникальные описания церковных литургий в Успенском соборе в честь великих праздников и Новолетия с поименной росписью думцев, сопровождавших духовных владык. Несмотря на лаконичность записей, благодаря перечислению участников из «властей» и «бояр», передается атмосфера поставления в митрополиты: на сибирскую митрополию архимандрита Димитрия 23 марта 1701 г. и на крутицкую – архимандрита Иллариона в 1703 г. Из более поздних выписок ЗРК становится очевидным, что практики церковного празднования Новолетия в 1700–1708 гг. сохранялись, несмотря на введение нового летоисчисления. Подробности «соборных действий» за 1700-е гг. также не отразились вне источников ЗРК.

Таблица 3

Статистика уникальных документов/известий  
в выписках Миллера из ЗРК 1701 и 1703 гг.

Тематика указов/известий из выписок ЗРК	Количество известий в выписках ЗРК / в т. ч. уникальных известий, не запечатленных в ПСЗ, ПиБ, ПДС, ПЖ и др.	
	1701 г.	1703 г.
Именные указы	17 / 6	12 / 8
Грамоты воеводам на основании указов	2 / 2	0
Светские назначения и пожалования в чины	3 / 3	6 / 6
Публичные события в Москве	1 / 1	2 / 2
Известия о церковных праздниках	2 / 2	3 / 3
Поставления в архиереи	1 / 1	1 / 1
Всего	26 / 15	24 / 20

Выписки ЗРК 1703 г. содержат уникальный материал фактически 20 записей из 24 документов. Например, в них говорится о неизвестном по другим источникам «молебном пении» в Успенском соборе и пушечном салюте в Москве 11 мая 1703 г. в честь взятия Канец (Ниеншанца), а 19 мая также «о взятии дву кораблей, которые по взятии города Канец приходили на помощь... а во время того на Красной площади и в застенке ис пушек была стрельба». Также впервые выясняется важное известие о назначении «комиссии» бояр кн. М.А. Черкасского, И.А. Мусина-Пушкина и думного дьяка А.И. Иванова «быть на Москве» во время похода Петра I в Шлиссельбург в марте 1703 г. Также содержатся полнотекстовые известия ЗРК 1703 г. о назначениях дьяков к



«губернатору» Я.В. Брюсу, к судье Семеновского приказа И.И. Бутурлину, дьяков на Ладогу и к другим воеводам<sup>13</sup>.

Исходя из заглавий выписок (табл. 1) справедливо предположить, что Г.Ф. Миллер имел перед собой утраченные к настоящему времени записные книги Московского стола Разрядного приказа двух подвидов: «всяких дел» и «исходящим всяким делам». Определить соотношение материала между ними довольно затруднительно, поскольку оба подвида ЗРК за XVIII в. не сохранились.

Неизвестность в историографии многих сведений из ЗРК связана отчасти с тем, что историки XVIII – начала XIX в., имевшие доступ к подлинникам, считали значительную часть материала книг слишком частной, насыщенной перечнями и данными об исторических личностях «второго плана».

Собственно выписки Миллера представляют значительный интерес для исследователей, поскольку позволяют выяснить состояние самого протографа – ЗРКВД начала XVIII в., ввести в научный оборот новые данные. Информативная ценность ЗРКВД не уступает прочим приказным книгам, законодательным, нарративным и других видам документации. Поэтому изучение памятника на последнем этапе его бытования в совокупности с другими ЗРК Московского стола Разряда, которые сохранились в черновиках и фрагментах, может помочь решению нескольких исследовательских задач. Реконструируемая документация Разряда позволяет расширить фактологические данные, верифицировать известные сведения по предметам ведения Разрядного приказа о повседневной службе думных людей, воевод, служилых чинов, уточнить их персональные биографии, практики светских и церковных празднований. Появляется дополнительный канал изучения коммуникации Разрядного приказа с другими инстанциями, а также социальных коммуникаций в целом. Источниковедческое изучение ЗРКВД в совокупности с намечаемой их публикацией представляется немаловажным вопросом для повышения надежности исторических сведений, расширения и уточнения знаний о русском обществе и политической культуре Московского государства XVII – начала XVIII в.

## Приложение 1

### *1733 г. – Опись архива Разрядного приказа (фрагмент)*

№ 72. 208-го году. Книга записная, а в ней, кто в Москве в приказах бояря судьи и дьяки и кто в городех воеводы и приказные люди, о крестном хождении, о встрече послов, о готовности и о наряде на службу разных людей. Декабря 19-го дня велено писать 1700 генваря с 1-го числа 1700-го году во всех приказах, в указах и в грамотках и во всяких писмах. О пожаловании в чины. Генваря в 4 де велено носить всякого чина людем кавтаны венгерские. 1700-го марта 11 дня велено делать медные денешки и полушки, и полуполушки. О

<sup>13</sup> Там же. Л. 78 об.; Ф. 199. Д. 130. Ч. 16.

готовности и о наряде на службу ратных людей. Отписки ис полков от бояр и от воевод о полковых всяких делах. Без закрепы, ис корени вон вывалились.

№ 73. 1701-го году. Книга записная, а в ней написано, хто в Москве в приказех у дел были бояря и судьи, и дьяки, и хто в городех воеводы и приказные люди, о крестном хождении, и пожаловании в чины и о прибытии в Москву послов, и о высылке ратных людей на службу, и о выходах, и о походах. Оная книга без закрепы.

№ 74. 1703-го году. Книга записная, а в ней написано, хто имяны в Москве в приказех у дел были бояря и судьи, и дьяки, и хто в городех воеводы и приказные люди, и о наряде на службу ратных людей, и о кресном хождении. Без закрепы. Ис корени вон вывалилась и згнила.

№ 75. [1704-го году]. Книга записная, а в ней написано, хто имяны в Москве в приказех у дел были бояря и судьи, и дьяки, и хто в городех воеводы и приказные люди, и о кресном хождении, и о наряде на службу ратных людей, и о пожаловани в чины. Оная книга без закрепы.

№ 76. 1705-го году. Книга записная, а в ней написано, хто имяны в Москве в приказех у дел были бояря и судьи, и дьяки, и хто в городех воеводы и приказные люди, и о кресном хождении, и о пожаловании в чины и о высылке царедворцев к Москве в Розряд к смотру, и о высылке на службу ратных людей. Без закрепы.

№ 77. 1706-го году. Книга записная, а в ней написано, хто имяны в Москве в приказех у дел были бояря и судьи, и дьяки, и хто в городех приказные люди, и о кресном хождении, и о наряде на службу ратных людей, и о пожаловании в чины, о преставлении великия государыни царевны Татьяны Михайловны. Без закрепы.

№ 78. 1707-го году. Книга записная, а в ней написано, хто имяны в Москве в приказех у дел были бояря и судьи, и дьяки, и хто в городех приказные люди, и о пожаловании в чины, и о кресном хождении. Оная книга без закрепы.

№ 79. 1708-го году. Книга записная, а в ней написано, хто имяны в Москве в приказех у дел были бояря и судьи, и дьяки, и хто в городех воеводы и приказные люди, и о наряде на службу ратных людей, и о кресном хождении, и о пожаловании в чины. Оная книга без закрепы.

Итого 79 книг.

*РГАДА. Ф. 210. Оп. 20. д. 225. Л. 77 об. – 80.  
Подлинник, скоропись.*

*Версия статьи от 01.09.2017 г.*

*Опубликовано 05.11.2017 г.:*

Информационно-поисковая полнотекстовая система «Боярские списки XVIII века» [Электронный ресурс] URL:

[http://zaharov.csu.ru/ZaharovAV\\_Informativnost\\_zapisnyh\\_knig.pdf](http://zaharov.csu.ru/ZaharovAV_Informativnost_zapisnyh_knig.pdf)