

УДК 82-94(4)“1939/45”

ББК Т63.3(0)62

М 63

М63 Мир историка и пространство истории : сборник статей к юбилею профессора Н.Н. Алеврас / под ред. Н.В. Гришиной, Т.А. Андреевой. – Челябинск: Энциклопедия, 2018. – 436 с.
ISBN 978-5-91274-337-5

Сборник научных статей посвящен вопросам теории и истории исторической науки, современным подходам в источниковедении, проблемам региональной истории. Выпущенный к юбилею доктора исторических наук, профессора Наталии Николаевны Алеврас, он включает в себя статьи историков из Москвы, Екатеринбурга, Омска, Перми, Челябинска, Магнитогорска, Троицка. Сборник адресован научным работникам, студентам, аспирантам, а также всем тем, кто интересуется историографией, источниковедением, теорией исторического знания и вопросами современного регионоведения.

УДК 82-94(4)1939/45

ББК Т63.3(0)62

На обложке: кадр из анимационного фильма "Судьба" (1946–2003) по совместному проекту С. Дали и студии У. Диснея.

ISBN 978-5-91274-337-5

© Челябинский государственный университет, 2018

© Коллектив авторов, текст, 2018

© ООО «Энциклопедия», дизайн, 2018

*Записные разрядные книги начала XVIII в.:
информативность материала для реконструкции*

Аннотация: Впервые предпринимается попытка изучения материалов, утраченных восьми записных разрядных книг «всяких дел» (ЗРКВД) 1701–1709 гг., отражавших официальную хронику придворной столичной жизни. Выясняются свидетельства о наличии и содержании записных книг, составлявшихся ежегодно Московским столом Разрядного приказа, которые были утрачены в 1812 г. Оцениваются объем, информативные возможности и пригодность дошедшего до нашего времени материала для реконструкции записных разрядных книг (ЗРК), важнейший из которых – выписки Г.Ф. Миллера, снятые в конце 1760-х гг. с утраченных подлинников. Приведена статистика уникальных известий источника за 1701, 1703 гг., использованных в публикации «Древняя российская вивлиофика». Публикуется фрагмент описи записных разрядных книг 1730-х гг.

Ключевые слова: источниковедение, записные книги, Разрядный приказ, московские приказы, Петр I, московские чины, думные чины

На рубеже XVII–XVIII вв. Разрядный приказ (Разряд) оставался основным учреждением Московского государства по организации военного дела, управления армией и ключевым вопросам административно-политического свойства. Московскому столу Разряда, как главному отделению среди девяти столов, принадлежали дела оформления и учета службы думных чинов, дьяков и около 10 тысяч «царедворцев», состоявших в московских чинах от жильцов до стольников. Опытные подьячие Московского стола составляли и редактировали разрядные и боярские книги, смотренные и боярские списки, прочие служебные перечни, полковые росписи, справки по запросу Думы, приказов и самих служилых людей, принимали их челобитные, воеводские росписи городов, рассылали памяти по важнейшим правительственным делам в другие московские приказы и города, вели записные разрядные книги. Благодаря пополнению архива Разрядного приказа обширной документацией, Мо-

сковский стол к XVII в. сосредоточил самые заметные нити управления как думская канцелярия. В таком образе в дореволюционной историографии воспринимали собственно Разряд¹.

В Разрядный приказ стекались сведения о состоянии военного дела, запасов и служилого населения государства. Поддерживалась переписка с городскими воеводами и руководством Большого полка. Назначения на воеводства не могли миновать приказные механизмы, отработанные десятилетиями. Подготовка указов и распоряжений царя по кадровым делам и служебному ведению московских чинов, «ратных людей» придавали и Московскому столу, и Разряду в целом значение незаменимого информационного центра государства, своеобразной правительственной инстанции, соединявшей верховную власть и царскую Думу с приказами и местной администрацией.

Круг дел и количество столов Разрядного приказа с течением времени изменялись, вызывая перемены в репертуаре и структуре разрядной документации. Тем не менее, каждый вид деятельности учреждения отражен и может быть подробно изучен по массовой документации. Экстраполируя воззрения Б.Г. Литвака, к массовым историческим источникам необходимо отнести исторические документы, сходные по происхождению, однородные по содержанию и однотипные по форме записей². Именно такими источниками являются записные разрядные книги различных столов приказа, созданные для текущих практических потребностей. Московский разрядный стол вел ежегодно несколько разновидностей записных разрядных книг (далее – ЗРК), сохранившиеся фрагменты которых еще предстоит выяснять.

Наиболее обширные записные книги воеводским «отпискам»³ кратко и хронологически излагали поступавшие в приказ письма уездных глав. Иногда книги «записи отпискам» включали записи распоряжения дьяков, вызванные конкретной «отпиской». Другие

¹ Загоскин Н.П. Столы Разрядного приказа по хранящимся в Московском архиве министерства юстиции (далее – МАМЮ) книгам их. Казань. 1879. С. 5–16; Ключевский В.О. Боярская Дума Древней Руси. Пг., 1902. С. 413–414, 425–426.

² Литвак Б.Г. Очерки источниковедения массовой документации XIX – начала XX в. М., 1979. С. 6–9.

³ Наиболее подробно, но, к сожалению, с ошибками книги воеводских отписок перечислены в обзоре дел МАМЮ. См.: Описание документов и бумаг, хранящихся в МАМЮ. Кн. 4. М., 1884. С. 415.

тематические разновидности: «книги о полковых делах» и записные книги челобитных, которые аккумулировали поступавшие челобитья от служилых и приказных людей по вопросам жалования, службы или делам самого Разряда. Записные книги указам создавались для регистрации поступавших в приказ царских указов; книги исходящих памятей и грамот – для отсылавшихся памятей Разряда в другие приказы, а в уезды тексты грамот с записью распоряжений центральной власти. Иногда встречается стандартная формула «именные указы из Разряда» в другие инстанции, исходившие как бы от имени царя, освящаясь его именем, по его распоряжению. Но непосредственно текст указов разрабатывался дьяком и старыми подьячими, как правило, под контролем главы приказа. В 1690–1711 гг. руководил приказом деятельный боярин Тихон Никитич Стрешнев, к которому поступали устные и письменные повеления царя или через письма его сопровождавших сановников.

Особое внимание Московский стол Разряда уделял ежегодному составлению разрядных записных книг «всяких дел» или «всяким делам» (далее – ЗРКВД), близким по документальному статусу к записным книгам указов этого приказа. Об этом говорит и структура, и внешние особенности ЗРКВД. Дорогие кожаные переплеты заказывались для такой разновидности разрядных книг, несмотря на режим экономии приказных средств в начале XVIII в. Синхронно составляемые книги записей воеводских отписок, напротив, сохранились в виде непереpletенных фрагментов.

Позднейшая записная разрядная книга «всяким делам», дошедшая до нашего времени в подлиннике, относится к 1696/97 г. Но книга сохранилась лишь частично, более трети ее листов были утрачены также в XIX в. Как известно, значительная часть разрядных дел погибла при захвате Наполеоном Москвы в сентябре 1812 г. Документы сенатских архивов были выброшены французами в Кремлевский ров, часть растасканы и перемешаны с другими бумагами, брошены на растопку в солдатских бивуаках. Известные данные о сохранившихся разрядных делах¹ после французской оккупации надо дополнить не менее утешительными данными. Из 79 записных разрядных книг «всяких дел» 1625–1708 гг., кратко описанных в 1733 г., до нашего времени сохранилось 22 аналогичные книги²,

¹ Описание документов и бумаг, хранящихся в МАМЮ. Кн. 6. М., 1889. С. 33, 48–52.

² По мнению О.В. Новохатко, сохранившиеся книги описи Ф. 210, оп. 6а (Записные

то есть 27 % всех ЗРКВД. Если предположить, что несколько книг были утрачены до момента составления описи, то таким образом до современных историков дошла лишь каждая четвертая рукопись из существовавших ЗРКВД. Все подлинные книги 1698–1709 гг. ЗРКВД к настоящему времени утрачены и очень маловероятно, что они будут обнаружены.

Задачи данной статьи определяются уникальными сведениями неизученного ранее источника за 1700-е гг. В то время как 22 книги ЗРКВД XVII в. давно введены в научный оборот, а половина из них опубликованы, попытки реконструкции и изучения памятника за XVIII столетие до сих пор не предпринимались. Во-первых, необходимо выяснить количество существовавших записных книг «всяких дел» Московского стола Разряда, составленных в начале XVIII в., во-вторых, приблизительно оценить информативные возможности дошедшего до нашего времени материала, пригодного для реконструкции утраченных ЗРКВД. Документы для реконструкции состоят из черновиков ЗРКВД¹, записей в денежных книгах Разряда о переплете записных книг, а также из копий, снятых Г.Ф. Миллером, видимо, в 1760-е гг., практически неизвестных специалистам по истории петровской эпохи.

Записные книги привлекали уникальностью и богатством материала многих историков, архивистов и после Миллера. На утрату записных книг обратил внимание Н.П. Загоскин². Достаточно сказать, что наиболее масштабные археографические проекты XIX в. по изданию разрядной документации «Акты Московского государства»³ и «Дворцовые разряды»⁴ опирались в значительной степени на записные разрядные книги.

книги Московского стола) № 13, 14, 15, 17, 19 не относятся к ЗРК «всяких дел». См.: Новохатко О.В. Записные книги Московского стола Разрядного приказа. М., 2000. С. 11.

¹ Черновики отдельных документов ЗРКВД сохранились в архивной описи «Разрядные вязки». См.: РГАДА. Ф. 210. Оп. 8. В. 38. Д. 70; В. 42. Д. 29; В. 29. Д. 1.

² Загоскин Н.П. Указ. соч. С. 8–9.

³ Акты Московского государства: Разрядный приказ. Московский стол. 1571–1664. СПб., 1890–1901. Т. 1–3.

⁴ Критику реконструкцию состава источников, положенных в основу публикации «Дворцовых разрядов» см.: Петров К.В. Археографические особенности издания «Дворцовые разряды» // Археографический ежегодник за 1998 год М., 1999. С. 101–113.

По косвенным данным, приведенным О.В. Новохатко¹, записные книги за 1700–1701, 1705–1709 гг. были источником сведений для обширной статьи «Московские старинные приказы», опубликованной Н.И. Новиковым в XVIII в. в «Древней Российской Вивлиофике» (далее – ДРВ)². Эта публикация, написанная по текстам и архивным выпискам Г.Ф. Миллера, стала первым путеводителем по истории московских приказов. Труд состоял из обзорных справок о 101 учреждении, расположенных в алфавитном порядке. Но многочисленные ссылки на ЗРК XVIII в. лишь в единичных случаях содержали краткие цитаты из копий источников, которые приведены ниже (табл. 2). Ссылки в статье ДРВ «Московские старинные приказы» не уточняют разновидность ЗРК. По цитатам трудно представить точную атрибуцию и количество разрядных книг, доступных Миллеру.

Более надежные сведения о существовании позднейших ЗРКВД должны быть извлечены из разрядных описей и приходно-расходных книг, в одной из которых сказано о выполнении переплета: «1705-го февраля в 22 день по указу великого государя (титул) переплетен боярский список да *записная книга всяких дел* (курсив мой. – А.З.) нынешняго 1705-го году в красную телятинную кожу, по клеймом и по обрезу положено золото местами; а *записная в белую кожу*; а по договору за приклад и за работу переплетчику Власу Ерофееву довелось дать денег рубль, да дать с роспискою и записать в расход. Справил Иван Топилской. По его в. г. указу за переплет книг Влас Ерофеев рубль взял, а в ево место росписался розрядных сенеи подьячей Михаила Попов»³.

Наиболее полные данные об имевшихся в послепетровское время ЗРКВД Московского стола обнаружены в описи 1733 г., раскрывающей содержание книг ежегодно с 1713 по 1708 гг. включительно⁴. Часть этих данных приведена в конце данной статьи (прило-

¹ Новохатко О.В. Указ. соч. С. 10, 14–15.

² В статье, материалы которой подготовил Г.Ф. Миллер, речь шла в частности о сведениях по времени существования Малороссийского приказа, сказано: «...а по делам бывшего Посольского приказа значится с 1649; по записным же Розрядным книгам с 1663 по 1709 год», аналогично упоминаются записные книги с 1626 по 1709 г. в статье о Казенном дворе и многих других приказов. См.: Древняя Российская Вивлиофика. 2-е изд.. М., 1791. Ч. XX. С. 320, 329–330.

³ РГАДА. Ф. 210. Книги Денежного стола. Д. 257. Л. 37.

⁴ Описью не отмечены только книги за 1713, 1713, 1716 и 1702 г. ЗРК 1708 г. включает 1700 г. За 1716 имеется две книги, одна из которых о «походе великого государя на

жение 1). Подчеркну, что согласно современным представлениям, ни одна из ЗРКВД после 1696/97 гг. в подлиннике не сохранилась. В описи не упомянуты книги 1702 и 1709 г., факт существования которых должен изучаться дополнительно.

До сих пор в историографии было неясно точное местонахождение выписок из ЗРК, сделанных Миллером, которые могли послужить источником статьи «Московские приказы» для сюжетов по началу XVIII в. В публикации А.Б. Каменского, посвященной атрибуции этой статьи, имеется лишь одна ссылка на выписки по XVII столетию¹. Обширные копии Миллера из ЗРК 1701–1702, 1703–1708 гг., хранящиеся в одном из так называемых «портфелей Миллера»², были обнаружены автором этих строк. Выписки из ЗРК были сделаны писцами по заказу выдающегося историка, но содержат и его собственноручные пометки на русском и немецком языках. Объем выписок и копий Миллера из ЗРК, хранящихся в РГАДА, указан в табл. 1. В настоящее время выписки размещены архивистами по каждому году в отдельные тетради – архивные единицы хранения с собственной пагинацией³. Кроме выписок из ЗРК практически каждая тетрадь содержит купюры из других источников, помещенные отдельными блоками в тетради Миллера рядом с текстом ЗРК.

Таблица 1

Объем и заголовки миллеровских выписок
записных разрядных книг XVIII в.

Год ЗРК	Заголовок в начале выписок	Объем (в страницах)
1701	«В записной книге входящим и всяким делам 1701 года»	49
1703	«1703 года»; «В записной книге 1703-го года входящим всяким делам написано тако»	24

службу».

¹ Упомянуто только одно дело на 132 листа (РГАДА. Ф. 199. п. 388. Д. 2), в котором содержатся выписки о приказах с 1625 по 1691 г. См.: Каменский А.Б. Изучение истории государственных учреждений Московской Руси во второй половине XVIII в. // Исторические записки. Т. 108. М., 1982. С. 264, 271.

² РГАДА. Ф. 199. Оп. 1. П. 130.

³ Копии ЗРК 1707–1708 гг. собраны в одну тетрадь и далее вновь за 1708 г. особо в отдельную тетрадь Тетрадь за 1707–1708 гг. была выделена ошибочно, т. к. на л. 1–26 содержатся выписки за 1707 г., на л. 39–45 выписки за 1708 г., которые хронологически продолжают отдельную тетрадь выписок за 1708 г.

1704	«В записной книге 1704-го года изходящим всяким делам написано тако»	20
1705	«1705 года»	37
1706	«Из записн. Розрядн. Книги 1706 года»	36
1707	Нет заглавия	52
1708	«Из записн. Розрядн. Книги 1708 года»	30
	Всего	248

Чтобы понять, насколько миллеровские выписки ЗРК были актуальны для написания статьи «Московские приказы» для ДРВ, необходимо сопоставить внутрискатейные цитирования с текстами выписок Миллера (табл. 2).

Таблица 2

Цитирование записных разрядных книг XVIII в. в статье ДРВ «Московские приказы», «Дворцовых разрядах» и выписках Миллера

Год ЗРК в описании приказа	Московские учреждения (из ДРВ) с наличием ссылки на ЗРК или указа из ЗРК	Цитаты ЗРК в статье с установлением наличия в («Дворцовых разрядах» Т. 4); /выписках ЗРК Миллера/
1700	Рейтарский приказ*, Государев двор**, Рудокопных дел приказ***	* указ 18 февраля: «государь сперва указал Иноземскому и Рейтарскому приказам не быть, а которые в тех приказах были ведомы генералы, полковники и нижних чинов начальные люди сухаго пути, ведать всех боярину» кн. Я.Ф. Долгорукову; (ДР. Т. 4. Стб. 1122); / Не выявлены копии ЗРК 1700 г./ ** указ 17 марта: «государь указал на Москве на своем государевом дворе быть и дела ведать, какия прилучатся, боярину» кн. И.Б. Троекурову; (нет в ДР); /Не выявлены выписки ЗРК1700 г./ *** указ от 24.08.1700: великий государь указал на Москве золотья, серебряныя и иных руд дела ведать в приказе Большия казны, и писать приказом рудокопных дел; (см ДР. Т. 4. Стб. 1154–1155); / Не выявлены выписки ЗРК1700 г./

1701	Рейтарский приказ*, Ближняя канцелярия, Мастерская палата царицы Прасковии Федоровны	* Указ по ЗРК от 23.06.1701 «оные приказы Рейтарской и Иноземской писать приказом Военных дел»; /Текст в выписках Миллера/
1703	Семеновская приказная палата – (косвенная ссылка на ЗРК)	Упоминание учреждения с 1703 г.; / Текст указа 20.08.1703 с упоминанием Семеновского приказа/
1704	Московский судный приказ (косвенная ссылка на ЗРК)	Указ 30.09.1704: «внесены дела Холотьяго приказа, и велено учинить в оном особой стол»; /текст указа в выписках Миллера/
1705	Ингерманландская канцелярия (С. 313)	Указ по ЗРК от 03.03.1705: «дела онаго (Конюшенного приказа – А.З.) ведать в Ингерманландской канцелярии»; /Текст в выписках Миллера/
1706	Ингерманландская канцелярия (С. 313)*, Расправная палата (С. 393)**	* Ссылка на ЗРК 1706 г. ** Указ от 25.12.1706: «государь указал же на Москве быть и в палате Росправных дела ведать боярину Князю Михайлу Алегуковичу Черкасскому»; /Нет текста в выписках Миллера/
1707	Столовая палата (С. 400)	«В записных книгах значится 1707 году, по состоявшемуся в той палате указу о записывании Московских чинов людей и городских по наряду для службы приездов»; /Текст в выписках Миллера/
1708	Ближняя канцелярия (С. 280), Ингерманландская канцелярия (С. 313)*	* Указ по ЗРК 04.03.1708: «велено Ингерманландския все канцелярии совокупить в одну, и учредить тое Канцелярию на Потешном дворе»; /Текст в выписках Миллера /
1709	Оружейная палата (С. 349), Преображенский приказ (С. 379) и др.	Упоминание приказов в записных книгах «по 1709 г.». Нет цитирований ЗРК 1709 г. в статье «Московские приказы»; /Не выявлены выписки ЗРК 1709 г./

Выписки Миллера из ЗРК замечательны тем, что содержат не отрывочные, а полные копии документов, указов, известий в хроно-

логическом порядке. Сопоставление статьи из ДРВ и миллеровских архивных выписок говорит в пользу того, что именно последние были использованы для сюжетов статьи «Московские старинные приказы» по XVIII столетию. В этой статье нет прямых ссылок на ЗРК за 1703 и 1704 гг., но упоминаются учреждения со ссылкой на документы за эти годы, которые отражены в выписках ЗРК. Таким образом, составитель публикации о приказах в ДРВ и сам Миллер использовали выписки из ЗРК за 1700–1708 гг. и, вероятно, за 1709 г., но исключая 1702 г. Кроме ЗРК составителем статьи ДРВ о приказах экстрактировалась и другая документация.

Установление тождества записей миллеровских выписок утраченным ЗРКВД 1700-х гг. также подтверждается по тетрадам выписок за 1701 и 1703 гг., хранящимся в РГАДА. Достоверное представление о содержании утраченных ЗРКВД XVIII в. складывается из экстраполяции содержания книг предшествующего столетия и анализа содержания ЗРК по развернутой описи 1733 г. Записные книги «всяких дел» Московского стола Разряда, как правило, начинались объемным перечнем приказных судей, воевод, приказных людей по городам, что, к сожалению, не отражено в выписках Миллера, по крайней мере, в полнотекстовом формате и поэтому требует дополнительных поисков для реконструкции начальных блоков ЗРКВД, что осуществимо, поскольку подобные выписки нередко практиковались и в XVIII в.

Постоянными структурными элементами ЗРКВД были записи о крестном хождении, литургиях в кремлевских соборах, о пожалованиях в думные чины и дьяки. Все эти части с различной степенью полноты отражены в миллеровских выписках. Объемы сокращения выписок, например, по чиновным награждениям, можно предположить по данным назначения во дьяки из боярских списков.

Составитель описи 1733 г. обратил внимание на события, типичные для фиксации в ЗРК конца XVII в., но не отраженные другой документацией. Согласно описи в ЗРК 1701 г. упомянуты: крестный ход, пожалования чинов, прибытие послов, высылка ратных людей на службу, сведения «о выходах и походах». В миллеровских выписках за этот год на 49 страницах нет сведений о крестном ходе. Относительно посольств имеется только запись о втором прибытии в Москву прусского посланника М.Л. фон Принтцена (Printzen) с любопытными подробностями о подготовке встречи. Думные люди

по указу Петра I от 21 июня 1701 г. должны были поставить на царскую конюшню «кореты нарядные о шти, а у кого нет о двух возниках», которым полагалось быть «в нарядном платье в французских и в венгерских или в русских, какие у кого кафтаны есть». 24 июня царь принял Людвига фон Принтцена «с листом» в Столовой палате Кремля. По-видимому, тогда же состоялось награждение кавалерией посланника прусского короля – третье в истории ордена Андрея Первозванного. Думные люди были в камчатых и в суконных «французских цветных кафтанех, а рынд при нем великом государе не было». Запечатленные детали церемонии с участием думных чинов выдают интерес Московского стола Разряда к событию, что традиционно входило в предмет его ведения¹. В других опубликованных источниках русского происхождения в том числе в так называемых «Походных журналах Петра I» (далее – ПЖ) встреча прусского посланника не отражена.

Около трети указов из выписок ЗРК за 1701 г. посвящены высылке и нарядам на службу московских чинов и ратных людей. Указы состоялись 20 июня, 11 февраля, 9 апреля, 7 мая, 21 июня, 1 августа, 31 октября. Тексты трех из них не вошли в известные сборники законодательства «Полное собрание законов Российской империи» (далее – ПСЗ) и «Письма и бумаги Петра I» (ПиБ), «Памятники дипломатических сношений» (ПДС), ПЖ и другие публикации нарративных источников. В каждом из документов говорится о записи указа по приказу Т.Н. Стрешнева «в книгу» или «в Розряде». В некоторых случаях упомянута фамилия думного дьяка, закрепившего указ. Подобные формулы были, например, отсечены публикаторами ПСЗ как избыточная информация, что делает выписки Миллера более ценным вариантом уже известных текстов.

Наиболее наглядно уникальность известий из выписок Миллера демонстрирует объем неизвестных ранее документов (табл. 3).

В выписках приведены тексты двух грамот владимирскому воеводе стольнику М.И. Свечину, поскольку затрагивают службу московских чинов. Например, Миллером выписаны целиком документы о награждении думными чинами в 1701 г. Н.М. Зотова, в «воронежском походе» – И.И. Исленьева, о написании Б.П. Шереметева званием «кавалера малтийского свидетелствованного». Заметное место занимает «дело Бестужевых-Рюминых», включающее: указ о

¹ РГАДА. Ф. 199. Д. 130. Ч. 16; Ф. 210. Оп. 20. Д. 225. Л. 78.

написании служилой этой фамилии отдельно от рода Рюминых, челобитье, свидетельства из Англии рода и герба их родоначальника, списки с подлинных грамот 6977, 7017, выписка из Лондона о рождении Габриэля Беста в 1403 г., роспись 19 представителей семейства Бестужевых-Рюминых в московских и трех десятках прочих чинов.

В двух изучаемых тетрадах выписок любопытны уникальные описания церковных литургий в Успенском соборе в честь великих праздников и Новолетия с поименной росписью думцев, сопровождавших духовных владык. Несмотря на лаконичность записей, благодаря перечислению участников из «властей» и «бояр», передается атмосфера поставления в митрополиты: на сибирскую митрополию архимандрита Димитрия 23 марта 1701 г. и на крутицкую – архимандрита Иллариона в 1703 г. Из более поздних выписок ЗРК становится очевидным, что практика церковного празднования Новолетия в 1700–1708 гг. сохранялась, несмотря на введение нового летоисчисления. Подробности «соборных действ» за 1700-е гг. также не отразились вне источников ЗРК.

Таблица 3

Статистика уникальных документов/известий
в выписках Миллера из ЗРК 1701 и 1703 гг.

Тематика указов/известий из выписок ЗРК	Количество известий в выписках ЗРК / в т. ч. уникальных известий, не запечатленных в ПСЗ, ПиБ, ПДС, ПЖ и др.	
	1701 г.	1703 г.
Именные указы	17 / 6	12 / 8
Грамоты воеводам на основании указов	2 / 2	0
Светские назначения и пожалования в чины	3 / 3	6 / 6
Публичные события в Москве	1 / 1	2 / 2
Известия о церковных праздниках	2 / 2	3 / 3
Поставления в архиереи	1 / 1	1 / 1
Всего	26 / 15	24 / 20

Выписки ЗРК 1703 г. содержат уникальный материал фактически 20 записей из 24 документов. Например, в них говорится о неизвестном по другим источникам «молебном пении» в Успенском

соборе и пушечном салюте в Москве 11 мая 1703 г. в честь взятия Канец (Ниеншанца), а 19 мая также «о взятии дву кораблей, которые по взятии города Канец приходили на помочь... а во время того на Красной площади и в застенке ис пушек была стрелба». Также впервые выясняется важное известие о назначении «комиссии» бояр кн. М.А. Черкасского, И.А. Мусина-Пушкина и думного дьяка А.И. Иванова «быть на Москве» во время похода Петра I в Шлиссельбург в марте 1703 г. Не менее ценны полнотекстовые известия ЗРК 1703 г. о назначениях дьяков к «губернатору» Я.В. Брюсу, к судье Семеновского приказа И.И. Бутурлину, дьяков на Ладogu и к другим воеводам¹.

Исходя из проведенного анализа, в том числе заглавий выписок (табл. 1) справедливо заключить, что Г.Ф. Миллер имел перед собой утраченные к настоящему времени записные книги Московского стола Разрядного приказа, вероятно, двух подвидов: «всяких дел» и «исходящим всяким делам». Определить четкое соотношение корпуса текстов между подвидами на современном уровне представлений о разрядной документации пока затруднительно, поскольку оба подвида ЗРК за XVIII в. не сохранились. Однако собственно выписки Миллера представляют значительный интерес для реконструкции ЗРК отмеченных подвидов, а в конечном счете дают возможность ввести в научный оборот новые данные об утраченных протографах.

Введение в научный оборот и изученность ЗРК во многом оказались производными от историографических канонов XVIII – начала XIX в. и лишь складывание зачатков археографии в целом. Ученые и архивисты, имевшие возможность непосредственной работы с подлинным ЗРК, могли недооценивать уникальную информации книг, считая ее слишком частной, избыточной перечнями и записями о личностях «второго плана». Нельзя исключить и другие причины невнимания, труднодоступность и плохую сохранность документов.

ЗРКВД интересны тем, что отчасти продолжали традицию официальных хроник царского двора. Современное изучение памятника в совокупности с фрагментами других книг Московского стола Разрядного приказа на последнем этапе их бытования способно помочь решению исследовательских задач социальной истории,

¹ Там же. Л. 78 об.; Ф. 199. Д. 130. Ч. 16.

исторической антропологии, краеведения и законодательства Петровской эпохи. Благодаря критике сведений ЗРКВД XVIII в. также может быть уточнена деятельность Разряда как важнейшего из центральных институтов управления в аспектах делопроизводства и социальной коммуникации. Особенность контента ЗРКВД в отличие от других разрядных книг кроется в разнотипности сведений, которую подчеркивает самоназвание источника – книги «всяких дел». Утраченные книги отражали записи не только о придворных событиях и служебных назначениях, но и законодательство от публично объявленных «грамот» до именных указов, разрядную документацию от воеводских отписок до служебных перечней.

Сохранившиеся копии, опись и фрагменты ЗРКВД составляют фундамент для реконструкции значительных объемов книг, способны расширить круг данных о повседневной жизни и службе думных и «ратных людей», дополнить персональные биографии и события светской и церковной жизни в Москве. Реконструкция структуры ЗРКВД XVIII в. наиболее сложна для воссоздания текста, один из способов которого опирается на методику экстраполяции текстов известных книг и материалов описи. Довольно уязвимо соотношение сохранившихся черновиков и фрагментов разрядных книг между известными подвидами памятника.

Источниковедческое изучение позднейших записных разрядных книг и разработка методики их реконструкции востребовано в совокупности с полной публикацией текстов памятника. Как правило, подобный формат исследования оказывается оптимальным способом введения в научный оборот нового памятника – ценного исторического источника о жизни и состоянии служилых людей, российского общества, управления и законодательства Московского государства в первом десятилетии Северной войны.

Приложение 1

1733 г. – Опись архива Разрядного приказа (фрагмент)

№ 69. 205-го году. Книга записная, а в ней написано, хто в Москве в приказах у дел были бояря и судьи, и дьяки, и хто в городех воеводы, и приказные люди, и о выходах, и о походах, и о кресном хождении, и о пожаловании в чины, о нареду на службу ратным людем в Азов. И о даче за службу государева жалованья ратным людем.

И отписки ис полков от бояр и воевод о всяких разных полковых делех. Без закрепы.

№ 70. 206-го году. Книга записная, а в ней написано, хто в Москве имяны в приказах у дел были бояря и судьи, и дьяки, и хто в городех воеводы, и приказные люди, и о выходех, и о походех, и о кресном хождении, и о наряде на службу ратным людем, и о пожаловании в чины (и о высылке)¹, и о готовности, и о высылке на службу ратных людеи, и отписки ис полков от бояр и воевод о полковых делех, и по тем отпискам посланы к ним грамоты, и о друх (sic!) делех. Оная книга без закрепы.

Сентябрь 6 дня 1733 году².

№ 71. 206-го году. Книга записная, а в ней, кто в Москве в приказах бояря, судьи, и дьяки, и хто в городех воеводы, и приказные люди, и о пожаловании в чины и о крестном хождении, о готовности, и о наряде на службу ратных людеи. Без закрепы.

№ 72. 208-го году. Книга записная, а в ней, кто в Москве в приказах бояря судьи и дьяки и хто в городех воеводы и приказные люди, о крестном хождении, о встрече послов, о готовности и о наряде на службу разных людеи. Декабря 19-го дня велено писать 1700 генваря с 1-го числа 1700-го году во всех приказах, в указах и в грамотках и во всяких писмах. О пожаловании в чины. Генваря в 4 де велено носить всякого чина людем кавтаны венгерские. 1700-го марта 11 дня велено делать медные денешки и полушки, и полуполушки. О готовности и о наряде на службу ратных людеи. Отписки ис полков от бояр и от воевод о полковых всяких делех. Без закрепы, ис корени вон вывались.

№ 73. 1701-го году. Книга записная, а в ней написано, хто в Москве в приказах у дел были бояря и судьи, и дьяки, и хто в городех воеводы и приказные люди, о крестном хождении, и пожаловании в чины и о прибытии в Москву послов, и о высылке ратных людеи на службу, и о выходех, и о походех. Оная книга без закрепы.

№ 74. 1703-го году. Книга записная, а в ней написано, хто имяны в Москве в приказах у дел были бояря и судьи, и дьяки, и хто в городех воеводы и приказные люди, и о наряде на службу ратных людеи, и о кресном хождении. Без закрепы. Ис корени вон вывалилась и згнила.

¹ Фрагмент зачеркнут.

² Предложение в две строки в верхней части листа.

№ 75. [1704-го году]. Книга записная, а в ней написано, хто имяны в Москве в приказах у дел были бояря и судьи, и дьяки, и хто в городех воеводы и приказные люди, и о кресном хождении, и о наряде на службу ратных людеи, и о пожаловани в чины. Оная книга без закрепы.

№ 76. 1705-го году. Книга записная, а в ней написано, хто имяны в Москве в приказах у дел были бояря и судьи, и дьяки, и хто в городех воеводы и приказные люди, и о кресном хождении, и о пожаловании в чины и о высылке царедворцев к Москве в Розряд к смотру, и о высылке на службу ратных людеи. Без закрепы.

№ 77. 1706-го году. Книга записная, а в ней написано, хто имяны в Москве в приказах у дел были бояря и судьи, и дьяки, и хто в городех приказные люди, и о кресном хождении, и о наряде на службу ратных людеи, и о пожаловании в чины, о преставлении великия государыни царевны Татьяны Михайловны. Без закрепы.

№ 78. 1707-го году. Книга записная, а в ней написано, хто имяны в Москве в приказах у дел были бояря и судьи, и дьяки, и хто в городех приказные люди, и о пожаловании в чины, и о кресном хождении. Оная книга без закрепы.

№ 79. 1708-го году. Книга записная, а в ней написано, хто имяны в Москве в приказах у дел были бояря и судьи, и дьяки, и хто в городех воеводы и приказные люди, и о наряде на службу ратных людеи, и о кресном хождении, и о пожаловании в чины. Оная книга без закрепы.

Итого 79 книг.

*РГАДА. Ф. 210. Оп 20. Д. 225. Л. 76 об. – 80.
Подлинник, скоропись.*

Библиографический список

Акты Московского государства: Разрядный приказ. Московский стол. 1571–1664. СПб., 1890–1901. Т. 1–3.

Загоскин Н.П. Столы Разрядного приказа по хранящимся в МАМЮ книгам их. Казань. 1879.

Каменский А.Б. Изучение истории государственных учреждений Московской Руси во второй половине XVIII в. // Исторические записки. Т. 108. М., 1982.

Ключевский В.О. Боярская Дума Древней Руси. Пг., 1902.

Литвак Б.Г. Очерки источниковедения массовой документации XIX – начала XX в. М., 1979.

Московские старинные приказы // Древняя Российская Вивлиофика. 2-е изд. Ч. XX. М., 1791.

Новохатко О.В. Записные книги Московского стола Разрядного приказа. М., 2000.

Описание документов и бумаг, хранящихся в МАМЮ. Кн. 4. М., 1884; Кн. 6. М., 1889.

Петров К.В. Археографические особенности издания «Дворцовые разряды» // Археографический ежегодник за 1998 год. М., 1999.

РГАДА. Ф. 199. П. 388. Д. 2.

РГАДА. Ф. 199. Оп. 1. П. 130.

РГАДА. Ф. 199. Д. 130. Ч. 16.

РГАДА. Ф. 210. Оп. 20. Д. 225.

РГАДА. Ф. 210. Оп. 8. В. 38. Д. 70; В. 42. Д. 29; В. 29. Д. 1.

РГАДА. Ф. 210. Книги Денежного стола. Д. 257.

Сведения об авторах

Андреева Таисья Анатольевна – кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры истории России и зарубежных стран ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет», Челябинск

Боже Владимир Стейгонович – историк-краевед, Челябинск

Боже Екатерина Владимировна – редактор, Челябинский государственный институт культуры, Челябинск

Волков Евгений Владимирович – доктор исторических наук, доцент, профессор кафедры отечественной и зарубежной истории ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (НИУ)», Челябинск

Гаврилов Дмитрий Васильевич – доктор исторических наук, заслуженный деятель науки РФ, главный научный сотрудник сектора политической и социокультурной истории Института истории и археологии УрО РАН, Екатеринбург

Гришина Наталья Владимировна – кандидат исторических наук, доцент, декан историко-филологического факультета, доцент кафедры истории России и зарубежных стран ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет», Челябинск

Грудзинский Владимир Викторович – доктор исторических наук, профессор кафедры политических наук и международных отношений ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет», Челябинск

Захаров Андрей Викторович – кандидат исторических наук, заведующий сектором исторических исследований пермского филиала НИУ «Высшая школа экономики», Пермь

Зубков Константин Иванович – кандидат исторических наук, ведущий научный сотрудник сектора методологии и историографии Института истории и археологии УрО РАН, Екатеринбург

Камынин Владимир Дмитриевич – доктор исторических наук, профессор кафедры теории и истории международных отношений департамента международных отношений Уральского гуманитарного института Уральского Федерального Университета имени первого Президента России Б.Н. Ельцина, Екатеринбург